



Notulen Algemene Ledenvergadering van K.A.V. Alcuinus d.d. 16 April 2000 in het Studentenzentrum der KHG te Aken

Aanwezig: Roland Schmetz, Wendy Robben, Rob Oligschlaeger, Luc Hamers, Erik Verschuren, Johan Gehlen, Dave Botterweck, Luuk Duisings, Wilko Vankan, Rob Krewinkel, Roy Dolmans, Mechelke Hamers, Patrick Hagelstein, Patrick Loijens, Roel Bröker, Bart van den Esschert en Guido Heijltjes.

Afgemeld: Peter Eussen en Stefan Weng.

1. Opening

Roland Schmetz opent de vergadering om 19.15 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. Er dient gestemd te worden over de toelating van *Guido Heijltjes* tot deze vergadering. Dit voorstel wordt unaniem aangenomen en daarmee is *Guido Heijltjes* officieel aspirant-lid geworden. *Roland Schmetz* heet hem van harte welkom in de vereniging.

2. Vaststellen definitieve agenda

De agenda wordt niet veranderd en ziet er als volgt uit:

1. Opening
2. Vaststellen definitieve agenda
3. Notulen van de Algemene Ledenvergadering d.d. 10 Oktober 1999
4. Ingekomen stukken
5. Bestuursmededelingen
6. Financieel overzicht
7. Verslag kascontrolecommissie
8. Benoeming nieuwe kascontrolecommissie
9. Semesterverslagen van de diverse commissies
10. Rondvraag
11. Uitdelen attenties
12. Sluiting

3. Notulen van de Algemene Ledenvergadering d.d. 10 Oktober 1999

Punt 6: *Erik Verschuren* wil naar aanleiding van de zin: „*Roland Schmetz* belooft, ervoor te zorgen dat *Dennis Schmeits* alsnog (de Batavierenrace 1999) betaald.“ van *Roland Schmetz* weten of hij dit ook heeft gedaan. *Roland Schmetz* heeft *Dennis Schmeits* inderdaad hierop aangesproken, maar hij heeft daarbij geen succes gehad. *Wendy Robben* weet te melden, dat *Dennis Schmeits* de fl. 40,00 voor de Batavierenrace 1999 niet heeft betaald. Bovendien heeft hij, na meerdere keren een aanmaning te hebben ontvangen, ook de contributie voor het verenigingsjaar 1999/2000 niet betaald, zodat hij geen lid meer van deze vereniging is.

Punt 9: Bij het verslag van de activiteitencommissie dient vermeldt te worden, dat dit verslag door *Rob Oligschlaeger* (coördinator van de ACCIE) is geschreven.

Johan Gehlen wijst op een tikfout in het verslag van de lustrumcommissie: „activitas“ wordt veranderd in „activitas“. Verder wenst hij een duidelijk onderscheid te maken tussen activitas (= de vereniging) en activitasleden. Hij vraagt het bestuur hier in het vervolg zorgvuldiger mee om te gaan om verwarring te voorkomen.

Luc Hamers wil de zin: „... legt uit dat iedereen dit bij hem kan aanvragen en dat iedereen zijn eigen password krijgt.“ veranderd zien in: „... legt uit dat alle bestuursleden en coördinatoren dit bij hem kunnen aanvragen en dat iedereen zijn eigen password krijgt.“. Verder vermeldt hij, dat de uitleg die hij tijdens de Algemene Ledenvergadering van de OudHerenBond heeft gegeven, over het functioneren van de elektronische adressenlijst ging en niet over het verkrijgen van een domainnaam.



Punt 10: *Roland Schmetz* wil de zin: „... brengt tot stemming of het een vijf- of een zevenmansbestuur zal worden.“ veranderd zien in: „... brengt tot stemming of het een vijfmansbestuur zal worden.“.

Luc Hamers plaats de opmerking dat hij niet gelooft, dat hij best aardig is. Dit naar aanleiding van de zin: „Ook *Luc Hamers* blijkt best aardig te zijn!“.

Punt 12: *Johan Gehlen* vraagt naar de nieuwe ledenlijst. *Wendy Robben* zal deze later verdelen.

Punt 13: *Patrick Hagelstein* vraagt naar de attenties die tijdens het lustrumfeest zouden worden uitgedeeld. *Roland Schmetz* legt uit, dat dit eigenlijk wel de bedoeling was, maar dat het tijdens het lustrumfeest helaas niet is gebeurd. (Waarom niet gebeurd? Moet meer uitleg bij, aangezien er met deze twee zinnen alleen maar meer nieuwe vragen bijkomen! Roland heeft ook tijdens de vergadering meer gezegd als hier nu staat.) volgens mij was er niemand aanwezig die in aanmerking kwam om een attentie te ontvangen en is er vandaar niks uitgedeeld.

De notulen worden (met deze veranderingen) door de ALV goedgekeurd.

4. Ingekomen stukken

Afmeldingen met betrekking tot deze ALV zijn binnengekomen van: *Peter Eussen* en *Stefan Weng*.

Er is een afmelding voor de vereniging binnengekomen van *Maarten Gering*. *Johan Gehlen* wil graag weten wie dit überhaupt is. *Wendy Robben* legt uit, dat *Maarten Gering* op de ledenlijst heeft gestaan, maar dat niemand hem ooit heeft gezien. Het bestuur kan dus geen antwoord geven op de vraag wie dit is. Volgens *Johan Gehlen* heeft er nooit een *Maarten Gering* op de ledenlijst gestaan (tenminste niet in zijn bestuursperiode). En zelfs als deze *Maarten Gering* lid is geweest, dan vindt hij het raar dat het bestuur deze afmelding voor de vereniging zomaar accepteert! *Mechelke Hamers* antwoordt hierop, door de reden van afmelding aan de aanwezigen uit te leggen: *Maarten Gering* zal in Nederland verder studeren.

5. Bestuursmededelingen

- *Roland Schmetz* spreekt het punt „postbus“ aan. Hiervoor geeft hij *Wendy Robben* het woord, aangezien zij zich met deze problematiek heeft beziggehouden. *Wendy Robben* legt aansluitend uit, wat de keuzemogelijkheden van de vereniging zijn:
 1. Helemaal geen postbusadres meer. Dit is uiteraard de allergeodkoopste mogelijkheid. Helaas is dit niet uitvoerbaar, aangezien het wel prettig is om altijd één vast adres te hebben (onafhankelijk van bestuur- en commissiessamenstellingen).
 2. Post Apart: dit kost fl. 120,00 per jaar. We kunnen dan maximaal één keer per week onze post aan de balie in het postkantoor van Vaals afhalen. Hieraan zijn echter meerdere nadelen verbonden: De post moet niet alleen aan K.A.V. Alcuinus zijn geadresseerd, maar ook aan het lid wat die post altijd gaat ophalen (legitimatiebewijs nodig!). Dit is maar voor één jaar geldig. Daarna moeten we een nieuwe aanvraag indienen. Deze nieuwe aanvraag gaat meteen gepaard met een nieuw nummer en dus moeten er dan elk jaar adreswijzigingen worden verstuurd. Als laatste komt nog erbij, dat PTT post overweegt dit systeem einde van dit jaar af te schaffen.
 3. Postbus: deze kost fl. 250,00 per jaar (tot nu toe gratis). De nieuwe postbussen zijn echter wel groter en moderner dan de oude! Mogelijkheid die momenteel wordt nagevraagd: de activas betalen fl. 120,00 (Post Apart-prijs) en de resterende fl. 130,00 krijgen we van de Stichting. *Wendy Robben* heeft dit voorgesteld aan *Tom Ramakers* (penningmeester van de Stichting). Indien hier antwoord op komt, zal dit binnen het bestuur worden besproken.

Roland Schmetz vraagt, of het postbusnummer hetzelfde kan blijven. Deze vraag kan *Wendy Robben* niet met zekerheid beantwoorden, maar zij gaat ervan uit, dat we een nieuw nummer krijgen. Dit betekent dus dat er één keer adreswijzigingen moeten worden verstuurd.

Johan Gehlen vraagt, of in Vaals nieuwe postbussen komen en of deze dan wel echt groter worden, aangezien het in het schrijven van de PTT onduidelijk was of het vervangen van de oude postbussen in heel Nederland plaats zou vinden. Deze vraag wordt door *Wendy Robben* met „ja“ beantwoordt.



Verder wil *Johan Gehlen* weten, waarom we geen postbus bij de RWTH aanvragen. *Roland Schmetz* legt hierop uit, dat de vereniging in Vaals z'n zetel heeft en bovendien moet het voor decanen en geïnteresseerde scholieren mogelijk zijn om ons via een Nederlands adres te kunnen bereiken. Als laatste opmerking, wil *Johan Gehlen* ingaan op de snelheid waarmee post uit de postbus wordt doorgegeven aan de desbetreffende persoon (bestuurslid of coördinator). Dit blijkt niet altijd zo soepel te verlopen. Hij spreekt hier expliciet de brief in verband met het Hajraa in Eindhoven aan, die te lang bij *Mechelke Hamers* heeft gelegen in plaats van aan *Rob Oligschlaeger* te zijn doorgegeven. Hij vindt dat de post uit de postbus tijdens iedere bestuursvergadering verdeeld dient te worden.

Erik Verschuren wil graag weten, of er is nagedacht over de mogelijkheid om de post bij een (actief) lid van de vereniging in Nederland te laten bezorgen. Hier kan *Roland Schmetz* hem geruststellen: hier is inderdaad over nagedacht, maar dit heeft het nadeel, dat we dan ook regelmatig adreswijzigingen zullen moeten versturen. Een ander idee van *Erik Verschuren* is, het inschakelen van een privépostbedrijf. Dit betekent dat de post dan niet via de ptt verstuurd wordt, maar via een privepostbedrijf. Volgens *Roy Dolmans* is niet nog niet te verwezenlijken, aangezien de ptt zich nog in een monopoliepositie bevindt. (Dit heb ik niet helemaal begrepen! Uitleg.) zo duidelijker? Verder weet ik ook niet wat ik erbij moet zetten, ik heb het wel begrepen, maar weet niet hoe ik het verder of beter moet uitleggen Volgens *Roland Schmetz* is dit waarschijnlijk duurder als fl. 250,00 en kunnen we dus dan beter een postbus nemen. *Rob Oligschlaeger* is echter van mening, dat deze mogelijkheid in de toekomst nog eens bekeken dient te worden. Misschien verandert er zich daar wat.

- Als tweede wil *Roland Schmetz* kwijt, dat sinds kort het fotoarchief weer actief wordt beheerd en wel door *Rob Oligschlaeger*. *Rob Oligschlaeger* krijgt het woord en hij legt uit hoe hij het fotoarchief wil bijwerken (in klappers). (Rob nog eens laten uitleggen hoe hij dat precies wil bijwerken) Verder is hij van plan om op een zaterdag met een paar personen de tot nu toe verzamelde foto's te gaan inplakken. Hij zal voor vlaai en bier zorgen. *Wendy Robben* schijnt zich hiervoor al geheel vrijwillig aangemeld te hebben...
- Dan is er ook nog een nieuw archief: het digitale archief. Dit wordt door *Luc Hamers* bijgehouden. Ieder lid kan bij *Luc Hamers* navragen hoe dat archief is opgebouwd en zijn eigen files dan in dezelfde vorm bij *Luc Hamers* afgeven. Er wordt geprobeerd per Semester één cd met alle files van dat Semester te branden. (Misschien kan Luc hierover nog iets op papier zetten, zodat ook iedereen die niet tijdens de ALV aanwezig was dit onderwerp begrijpt. Na herlezing van bovenstaand stukje, begrijp ik namelijk zelf niet meer wat ik daar nu precies wilde zeggen!)
- Dan heeft *Roland Schmetz* nog een goed bericht met betrekking tot de betrokkenheid van de RWTH bij onze voorlichtingspogingen. De Kanzler heeft DM 1000,00 toegezegd (voorlichtingsposters, rondleiding, ESK) via dhr. Loggen van de Studienberatung. Dhr. Loggen heeft ook bij de Konsul nagevraagd, maar deze heeft op het moment niet genoeg geld tot zijn beschikking. *Patrick Hagelstein* vraagt wat er met dit geld precies gebeurt. *Roland Schmetz* herhaalt, dat dit geld in eerste instantie voor de voorlichtingscommissie is gedacht (rondleiding, ESK, boekjes). Indien er iets van over is, dan kan dit door de ACCIE worden gebruikt.
- *Roland Schmetz* en *Luc Hamers* zijn bij de Algemene Ledenvergadering van de OudHerensBond aanwezig geweest. De notulen van deze vergadering kunnen worden ingezien bij het bestuur.

Hiermee is *Roland Schmetz* aan het einde van zijn lijst met bestuursmededelingen. *Johan Gehlen* meldt zich echter en beweert dat hij ook nog enkele bestuursmededelingen heeft:

- Hij komt terug op punt 4 van de notulen van de vorige ALV en betreft zich daar op de volgende zinnen: „... zegt hierop dat de voorlichtingscommissie niet verantwoordelijk is voor het werven van leden. Dit dient eigenlijk de taak van een assessor te zijn. ... belooft dit tijdens de eerstvolgende bestuursvergadering te bespreken.“. Hij vraagt, hoe het bestuur dat destijds heeft geregeld. *Roy Dolmans* antwoordt hierop, dat er inderdaad tijdens die bedoelde bestuursvergadering over is gesproken, maar dat er toen geen besluit is genomen. *Roland Schmetz* vult dit aan, door te zeggen dat er toen zelfs uitvoerig over is gediscussieerd, maar dat er helemaal niets is uitgekomen. Er is toen geen assessor aangewezen die deze taak op zich zou nemen. Volgens *Johan Gehlen* kan dit



niet zomaar! Er moet voor dit probleem een oplossing worden gevonden en dit is een duidelijke taak voor het bestuur! *Roy Dolmans* wil van *Johan Gehlen* weten, wat volgens hem de precieze taak van zo'n assessor moet zijn. Tot nu toe is de ledenwerving in ieder geval absoluut geen probleem geweest, ook zonder zo'n special benoemde assessor! Volgens *Roland Schmetz* is die discussie tijdens de vorige ALV vooral gevoerd, omdat (de nu niet aanwezige) *Ike Baaten* destijds verteld heeft, dat in zijn actieve periode de bestuursleden veel meer achter nieuwe leden aanliepen. Dit is nu echter niet meer het geval (en ook niet meer nodig), omdat de samenwerking tussen de commissies en het bestuur een stuk gemakkelijker is als vroeger. *Johan Gehlen* blijft echter erbij, dat hij wil dat de taak 'ledenwerving' aan één van de assessoren wordt toegewezen. *Roland Schmetz* kapt deze verder nutteloze discussie af door te beloven er tijdens de volgende bestuursvergadering nog eens op terug te komen. Hierop meldt *Johan Gehlen* zich meteen weer te woord en zegt dat hij de notulen van die bestuursvergadering wil inzien.

- Als tweede wil *Johan Gehlen* het over de afgesloten verzekering hebben. Hij verteld dat hij de polis niet heeft doorgelezen, omdat dat volgens *Wendy Robben* niet meer nodig was (zij had de polis al doorgelezen). *Johan Gehlen* is echter van mening, dat de ALV er is om informatie en bestuursbesluiten door te geven aan de leden en bovenstaande had toch wel vermeld moeten worden. Hierop brengt *Roy Dolmans* naar voren, dat de notulen van alle bestuursvergaderingen kunnen worden ingezien en indien er nog vragen zijn dan kunnen die tijdens de rondvraag worden gesteld (nu worden die thema's misschien meerdere malen per ALV aangesproken, omdat de vragen al voor de rondvraag worden gesteld). *Johan Gehlen* vraagt zich af, of de verzekering ook in Duitsland geldig is. *Wendy Robben* biedt hem hierop de polis aan, zodat hij deze alsnog kan doorlezen. Dit aanbod neemt *Johan Gehlen* aan. *Mechelke Hamers* vraagt zich af, waarom hij *Wendy Robben* niet eerder heeft gevraagd om de polis alsnog te mogen doorlezen. Hierop geeft *Johan Gehlen* het (wazige) antwoord, dat hij dat allemaal al van *Wendy Robben* heeft gehoord, maar dat de andere leden dit nog niet weten.

Luuk Duisings merkt op dat het misschien een goed idee is om een datarecorder aan te schaffen, zodat het rustiger is op een ALV en er later ook het bandje teruggedraaid kan worden om aan te tonen wat er nu werkelijke gezegd is. Dit is ook fijner voor de notulisten die nu niet alles meekrijgen en niet mee komen met schrijven. (Ik heb vanaf hier niets meer over dit onderwerp opgeschreven. Wel weet ik nog dat *Luuk Duisings* voorstelde, om een datarecorder te kopen voor tijdens de bestuursvergaderingen en ALV!) volgens mij klopt het zo

De eerste concrete oplossing komt van *Wilko Vankan*. Hij stelt voor om het in ieder geval altijd aan de Erstsemesters te vertellen. Dit kan toch elk jaar in de Alcuinus Actueel worden gepubliceerd? *Mechelke Hamers* vraagt, of hij serieus bedoeld dat alle, ook maar in de verte relevante, informatie elk jaar opnieuw gepubliceerd dient te worden. *Bart van den Esschert* vindt het een beter idee dit tijdens het ESK te doen. *Wendy Robben* herinnert iedereen aan het infoboekje voor Erstsemesters en vindt het beter deze informatie daarin op te nemen. *Roland Schmetz* heeft genoeg van deze discussie en belooft er tijdens de eerstvolgende bestuursvergadering op terug te komen. Hij is echter wel van mening dat een éénmalige publicatie in de Alcuinus Actueel niet teveel gevraagd is en zal ervoor zorgen dat dat ook gebeurt. *Luc Hamers* is niet tevreden met dit besluit. Hij ziet niet in waarom alle leden de precieze feiten over de verzekering dienen te weten. Deze informatie is alleen interessant voor bestuursleden en coördinatoren van commissies. *Patrick Hagelstein* vindt dit nu echter een reden om het aan iedereen te vertellen: als een coördinator of bestuurslid ermee ophoudt, dan gaat deze informatie verloren. *Roy Dolmans* legt hierop uit, hoe een coördinator en/of bestuurswissel in zijn werk gaat: de 'nieuwe' mensen krijgen van de 'oude' mensen alle relevante informatie doorgegeven. *Roland Schmetz* kapt deze discussie nu definitief af en belooft dit allemaal tijdens de volgende bestuursvergadering te bespreken.

6. Financieel overzicht

Wendy Robben deelt het financieel overzicht van het afgelopen Semester uit en licht dit nader toe:



- Contributie (inkomsten): 16 x fl. 40,00 ontvangen.
 - SSCTH (inkomsten): fl. 1255,48 voorlichtingsboekje; fl. 780,00 lustrumfeest; fl. 1350,00 restant subsidie voor het lopende verenigingsjaar.
 - Rente (inkomsten): fl. 4,11 van ABN-AMRO; fl. 2,41 van ING.
 - Diversen (inkomsten): fl. 25,00 DSM-sponsoring voor het verdelen van flyers en posters.
 - Lustrumcommissie (inkomsten): fl. 1870,00 vanwege deelname aan lustrumfeest.
 - Voorlichting (inkomsten): fl. 563,40 bijdrage AAA ESK 1999.
 - Internetwerkgroep (inkomsten): fl. 25,00 DSM banner op onze pagina (één maand); fl. 250,00 MEP banner op onze pagina (één jaar).
 - Actueelcommissie (inkomsten): fl. 73,24 van Galilei ontvangen (kopieerkosten april 2000 uitgave).
 - Diversen (uitgaven) :
- Dienen hierbij ook zo de gesprekken erbij geschreven te worden? Zoals Dave die opmerkt dat er op overzicht van het Lustrum niet staat dat hij betaald heeft en alles wat hierom gezegd is? Maak jij het overzicht af? Ik heb alleen de dingen die er omheen verteld zijn opgeschreven, dat zet ik er wel tussen als jij klaar bent

Roland Schmetz stelt voor om nu een pauze in te lassen, zodat *Wendy Robben* samen met de kascontrolecommissie het foutje eruit kan halen en deze na de pauze kan toelichten.

20.15uur Pauze

20.30uur Vervolg van de vergadering

Wilko Vankan verlaat de vergadering

Het foutje is gevonden. Bij de BATA444-race was vergeten om de fl. 250 van MeP en de 70 DM van Roland Schmetz erbij te tellen. Nu dit gebeurd is klopt het weer.

Roland Schmetz vraagt of iedereen er mee instemt het overzicht goed te keuren. Niemand heeft hiermee problemen, dus het overzicht wordt goed gekeurd.

7. Verslag kascontrolecommissie

Rob Krewinkel vertelt dat er een foutje in Excel zat, waardoor er fl.91 over was (volgens de komputer). Voor de rest was alles netjes in orde.

Roland Schmetz ontslaat *Patrick Loijens* en *Rob Krewinkel* uit hun functie als kascontrolecommissie.

8. Benoeming nieuwe kascontrolecommissie

Roland Schmetz vraagt of zich vrijwillig iemand meldt. *Patrick Hagelstein* en *Johan Gehlen* stellen zich beschikbaar. [Toen merkte iemand op dat het misschien een goed idee was om een van de twee „oude“ in de commissie te laten samen met een nieuwe, ik weet alleen niet meer wie dit gezegd heeft.](#)

Er wordt nu voor deze twee per hand gestemd.

Voor: 11

Tegen: 1

Onthouding: 4

Dus *Patrick Hagelstein* en *Johan Gehlen* vormen de nieuwe kascontrolecommissie.

9. Semesterverslagen van de diverse commissies

[Hiervoor wacht ik op de verslagen van iedereen, want ik hoop dat ik de kern per mail gestuurd krijg. Aanvullen doe ik dan wel.](#)



10. Rondvraag

Erik Verschuren zegt dat hij de volgende keer de notulen graag eerder gehad had. [Ik weet niet meer of ik daar wat op gezegd heb. Ik geloof wel dat Johan nog zei dat we alleen verplicht zijn om de uitnodiging te versturen, de notulen moeten niet van te voren verstuurd worden. Klopt dat?](#)

Johan Gehlen biedt zijn excuses aan voor de manier waarop hij in het begin van de vergadering reageerde. *Roland Schmetz* bedankt hem voor de excuses.

Patrick Loijens wil graag weten wie van de activitasleden in de Stichting zit. Dit zijn *Luc Hamers* en *Erik Verschuren*.

Bart van den Esschert merkt op dat hij het toch verstandiger vindt als er een van de oude kascontrolecommissie erin blijft voor de ervaring. Hierop wordt opgemerkt ([door wie?](#)) dat *Patrick Hagelstein* al eens in de kascontrolecommissie zat. Ook wil *Bart van den Esschert* nog even kwijt dat *Johan Gehlen* misschien wel een beetje gelijk heeft wat betreft het functioneren van de vereniging, maar er hoeven dan geen ellenlange discussies te ontstaan, dat is niet nodig. *Roland Schmetz* zegt, dat het misschien lijkt alsof we (?) geen vrienden zijn, maar dit is na de vergadering allemaal over en kunnen we gewoon met elkaar omgaan.

Roy Dolmans wenst iedereen veel plezier dit semester en biedt *Johan Gehlen* zijn excuses aan, omdat hij hem zo hard aangevallen had.

Rob Oligschlaeger merkt op dat er een positieve trend is ontstaan, dat er overal geld los gekregen wordt.

Erik Verschuren heeft nog een opmerking over de nieuwe ledenlijst. Volgens hem is *Kirsten Doeven* geen lid van de vereniging. *Wendy Robben* zegt dat iemand haar gezegd had dat ze Kirsten op de lijst moest zetten. Het blijkt dat Kirsten inderdaad geen lid wil worden.

11. Utdelen attenties

Bart Caumon, *Roel Bröker* en *Bart van den Esschert* krijgen hun bul.

12. Sluiting

Roland Schmetz bedankt iedereen voor het aanwezig zijn en sluit de vergadering om 21.25 uur.